

Cosanguinidad en los valles del Roncal, Aézcoa y Salazar

CLAUDIO ZUDAIRE HUARTE

Estudiamos en estas páginas la consanguinidad y su evolución, de 1918 a 1965 ambos inclusive, en estos tres valles que ocupan la zona este de la Navarra pirenaica.

Las fuentes de que nos hemos servido son, en primer lugar, los expedientes de dispensa, conservados en el Archivo Diocesano de Pamplona, de 1930 a 1965. En la imposibilidad de localizar los referentes a los años 1918-1929, las partidas de inscripción de matrimonios han constituido otra fuente; en ellas, si ha existido dispensa, se anota. Esta búsqueda dilata excesivamente la obtención de datos por la necesidad de ojear con detención cada partida. Los datos comparativos, el número total de matrimonios, se han obtenido recurriendo a los Libros de casados y desposados de todas las parroquias citadas (a cuyos párrocos agradezco mucho las atenciones recibidas). En algún pueblo en que las anotaciones eran deficientes, hemos recurrido a los expedientes. Para mayor precisión se han revisado los libros de algunos santuarios a los que se acudía con alguna asiduidad para las bodas, como Santa María de Roncesvalles, Castillo de Javier y otros.

Desde el año 1918 se registran las dispensas de los siguientes grados de consanguinidad: 3° (1° con 2° en derecho eclesiástico), es decir matrimonio de tío(a) con sobrina(o) carnal, hija del hermano; 4° (2° eclesiástico), matrimonio entre primos hermanos; 5° (2° con 3° eclesiástico) de primos de grado desigual o de tío con sobrina segunda; 6° (3° eclesiástico) o de primos segundos. Estos son los grados estudiados en este trabajo; son los más importantes antropológicamente.

Valle de Roncal

Ocupa la parte más escabrosa de la zona montañosa de Navarra, al NE. Los poblados se hallan diseminados en el angosto valle excavado por el río Esca o sus afluentes, alternando focos y congostos con formaciones más amplias. Hasta hace pocos años la carretera que enlaza con Salazar, terminaba en Uztárroz. La tradición ganadera de la trashumancia ha influido en la mayor movilidad de la población masculina.

Las poblaciones estudiadas son, de norte a sur: Uztárroz, Isaba, Urzainqui, Roncal, Garde (un poco al este), Vidángoz (en un congosto oeste) y Burgui; en el mapa van señaladas por puntos.

Análisis.

Siendo 690 el número total de matrimonios verificados en los 48 años, 61 son de consanguíneos, es decir el 8.841%; este porcentaje se distribuye así: 2.754% de 4°, 0.754% de 5° y 5.362% de 6°. Se desconocen los matrimonios de 3°. Predominan netamente los matrimonios de 6° (37) que suponen más del 60% de todos los matrimonios consanguíneos celebrados; este es un aspecto digno de destacarse. Son muy poco frecuentes los casamientos en que los contrayentes se hallen ligados por parentesco múltiple: uno en Vidángoz (4° doble, 1930) en que los desposados eran primos hermanos por ambos padres; uno en Isaba (4° y 6°, 1941) en que eran primos hermanos por una línea y segundos por la otra. No se encuentran apenas bodas en que los contrayentes pertenezcan a distintas parroquias; en 1941 se apunta un caso en que los esposos pertenecen a Uztarroz uno y a Urzainqui el otro.

Evolución.

Estas consideraciones no bastan para matizar los diversos aspectos de la consanguinidad; más importante es el examen de la dinámica seguida a lo largo de los años.

Una somera observación de la tabla donde se registran los datos por años, nos da una primera pista. El número total de enlaces consanguíneos en la primera mitad del período es de 41, y de 20 en la segunda, siendo 390 y 301 respectivamente los totales de matrimonios; en los 24 primeros años, el 10.5% de las nupcias se efectuaron entre parientes, y en los años siguientes el 6.6%. La gráfica, trazada acumulando los porcentajes de alianzas consanguíneas por sexenios, da una imagen visual del sesgo que ha tenido este comportamiento social. Llama la atención la cúspide del período 1930-35, en el que se suman 17 casos; puede producir alguna perplejidad el pico del último sexenio, provocado en gran medida por el notable descenso de matrimonios.

Una lectura minuciosa de las tablas donde se contabilizan los matrimonios y porcentajes de los diversos grados, por años y poblaciones, proporciona idea más exacta de la evolución del fenómeno. La tabla III, desconcertante a primera vista, ofrece variaciones sumamente fuertes; por ejemplo en los años 1930 y 32, se alcanzan frecuencias de 45.45% y 42.85%, mientras que en el año 1931, solamente se llega a 5.88%, y en los años 27 y 28 no hay un solo caso.

Esta dificultad queda obviada mediante el coeficiente de regresión, medida objetiva del cambio que ha seguido la consanguinidad en relación al tiempo, la recta de regresión y los valores extremos de la misma.

Coeficiente de regresión de consanguinidad global

$$b_{yx} = - 0,1219$$

Recta de regresión, para $\bar{y} = 10.2032$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0,1219x + 13.1898$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 13.0679$$

$$y_{1965} = 7.3386$$

De acuerdo con estos valores, la consanguinidad ha tendido a decrecer durante el lapso de tiempo del estudio, a razón de 0.1219% anual. Ahora bien, debe advertirse que durante la primera fase, no había tendencia alguna de disminución, lo que parece indicar que responde a una pauta de conducta social largamente mantenida; el coeficiente de regresión adquiere carácter negativo el año 1949; hasta entonces se mantiene positivo, con valores altos al principio, menores en la década del 40; con la siguiente, se acelera la declinación de este hábito social.

Coeficiente de regresión de consanguinidad de 4°

$$b_{yx} = - 0.0870$$

Recta de regresión, para $\bar{y} = 3.1309$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0,087x + 5.2624$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 5.1754$$

$$y_{1965} = 1.0864$$

Coeficiente de regresión de 6°

$$b_{yx} = - 0.0288$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 6.1215$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0288x + 6.8271$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 6.7983$$

$$y_{1965} = 5.4447$$

Se ve que el ritmo evolutivo no ha sido el mismo entre los matrimonios de 6° y los de 4°; en efecto, éstos disminuyen a razón de 0.087 anual y los de 6° en 0.0288% al año, es decir tres veces más lentos. No se incluye comentario sobre los de 5° por ser solamente cinco los casos y de ellos, dos en la misma población.

Anotaciones sobre los pueblos

Burgui presenta singularidades interesantes: el porcentaje total es de 12.037%, notablemente superior a la media del valle; de los 13 matrimonios consanguíneos, 10 son de 6°, 2 de 4° y 1 de 5°; es el único pueblo donde aparecen tantos casorios consanguíneos en la segunda mitad del período casi como en la primera; sorprende el elevado número de los años sesenta, y el bajo de los primeros años. Tal vez ¿no hubo un registro minucioso?

Garde del que a priori podría presumirse una frecuencia alta se mantiene en un valor ligeramente inferior a la media. Cuenta 5 uniones de 6°, 2 de 4°, ninguno de 5°; dos en la segunda mitad.

Isaba que contabiliza el mayor número de matrimonios del valle, tiene un porcentaje de consanguíneos inferior al valor medio; Isaba y Vidangoz son los únicos pueblos en que predominan los de 4° sobre los de 6°; hay un caso de 5°; hay persistencia de la consanguinidad.

Roncal es la población con una cota más baja de consanguíneos, 3.371%; su influjo en los valores de toda la zona no es grande. No se registra ningún caso desde 1943.

Urzainqui tal vez sea el pueblo más interesante del valle. Parece que existía una intensa consanguinidad tradicionalmente, pero desde el año 1933, se extingue prácticamente. De los 8 casos registrados, 7 se producen antes de esa fecha, y sólo 1, de 4°, en 1950.

Uztároz que en la primera parte del período alcanzaba cotas altas (9 de los 13 ejemplos de consanguíneos se producen antes de 1942) evoluciona a partir de la década del 40 hacia la eliminación. Se tiene la impresión en este pueblo más que en el resto de que hubiera un claro propósito de rehuir los casamientos entre grados más próximos: sólo hay un caso de 5°, dos de 4° y todos los demás de 6°.

	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.S.
BURGUI	13	2	10	1	108	12.037	1.852	9.259	0.926
GARDE	7	2	5	—	80	8.750	2.500	6.250	—
ISABA	9	5	3	1	147	6.122	3.401	2.041	0.680
RONCAL	3	1	2	—	89	3.371	1.124	2.247	—
URZAINQUI	8	2	4	2	45	17.778	4.444	8.889	4.444
UZTARROZ	13	2	10	1	136	9.559	1.471	7.353	0.735
VIDANGOZ	8	5	3	—	85	9.412	5.882	3.529	—
TOTAL	61	19	37	5	690	8.841	2.754	5.362	0.725

Tabla I. Matrimonios consanguíneos verificados en Roncal de 1918 a 1965, por poblaciones y porcentajes. M.c.: total de matrimonios consanguíneos; P.H.: número de matrimonios de primos hermanos (4.°); P.S.: número de matrimonios de primos segundos (6.°); T.s. número de matrimonios de primos de grado desigual (5.°). Abs. porcentaje total de matrimonios consanguíneos en relación al número total de matrimonios contraídos; en las columnas siguientes, el porcentaje total desglosado.

COSANGUINIDAD EN LOS VALLES DE RONCAL, AÉZCOA Y SALAZAR

AÑOS	BURGUI		GARDE		ISABA		RONCAL		URZAINQUI		UZTARROZ		VIDANGOZ	
	mc.	mt.	mc.	mt.	mc.	mt.	mc.	mt.	mc.	mt.	mc.	mt.	mc.	mt.
1918	1	12	-	4	-	1	-	6	-	1	-	1	-	1
1919	-	2	1	7	-	4	-	2	-	-	-	2	-	4
1920	-	3	-	1	-	1	-	1	-	1	1	9	-	4
1921	-	2	-	5	-	3	-	2	-	-	-	7	1	2
1922	-	2	-	2	-	10	-	1	-	-	1	5	-	2
1923	-	1	-	-	2	9	-	-	-	2	1	2	-	1
1924	-	4	-	3	-	6	-	2	-	1	1	8	-	4
1925	-	3	-	4	-	8	-	-	1	1	1	5	-	3
1926	-	2	2	9	-	3	-	3	1	2	1	3	-	1
1927	-	4	-	2	-	6	-	3	-	1	-	6	-	1
1928	-	-	-	3	-	6	-	2	-	-	-	5	-	-
1929	-	1	-	-	-	1	1	2	-	1	-	1	-	1
1930	1	1	-	-	1	2	-	1	2	2	-	2	1	3
1931	-	5	-	1	-	2	-	-	1	3	-	6	-	-
1932	-	2	-	-	-	-	-	1	2	2	-	1	1	1
1933	-	-	-	1	-	2	-	2	-	-	1	2	1	1
1934	2	4	-	-	1	5	-	1	-	1	-	2	1	2
1935	1	2	-	1	-	2	-	-	-	2	-	3	1	3
1936	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	1
1937	1	1	1	1	-	2	-	2	-	-	-	1	-	1
1938	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	2
1939	-	2	-	3	-	1	-	1	-	2	1	2	1	2
1940	-	3	-	1	-	2	1	2	-	-	-	4	-	4
1941	-	3	-	4	1	2	-	2	-	3	1	5	-	5
1942	-	2	-	-	1	3	-	2	-	2	1	3	-	1
1943	1	1	-	2	-	2	1	2	-	2	-	5	-	1
1944	-	1	-	2	-	5	-	2	-	-	-	1	-	1
1945	-	3	-	-	-	4	-	2	-	1	-	4	-	1
1946	-	2	-	-	-	5	-	3	-	-	1	2	-	6
1947	-	2	-	3	-	4	-	1	-	-	-	1	-	1
1948	-	1	-	1	-	1	-	2	-	1	1	2	-	1
1949	1	4	-	1	-	1	-	2	-	3	-	1	-	4
1950	-	4	-	1	-	-	-	5	1	1	-	2	1	3
1951	-	2	-	-	-	3	-	4	-	1	-	4	-	-
1952	-	2	1	1	-	4	-	1	-	-	-	2	-	-
1953	-	3	-	2	-	2	-	1	-	1	-	2	-	3
1954	-	1	-	1	-	1	-	2	-	2	-	1	-	1
1955	-	6	-	3	-	-	-	5	-	1	-	3	-	-
1956	1	1	-	-	-	1	-	4	-	1	-	3	-	2
1957	-	1	-	-	1	6	-	2	-	1	-	2	-	1
1958	-	-	-	2	1	4	-	4	-	1	1	2	-	4
1959	-	-	-	5	-	2	-	2	-	-	-	-	-	2
1960	1	3	1	1	-	5	-	1	-	-	-	2	-	3
1961	1	3	-	-	1	2	-	3	-	-	-	-	-	-
1962	1	1	-	1	-	2	-	1	-	-	-	1	-	1
1963	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	-	4	-	-
1964	1	1	-	1	-	3	-	-	-	1	-	2	-	-
1965	-	4	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-

Tabla II. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos por años y poblaciones en Roncal; m.c. indica el número total de matrimonios consanguíneos; mt. el número total de matrimonios.

CLAUDIO ZUDAIRE HUARTE

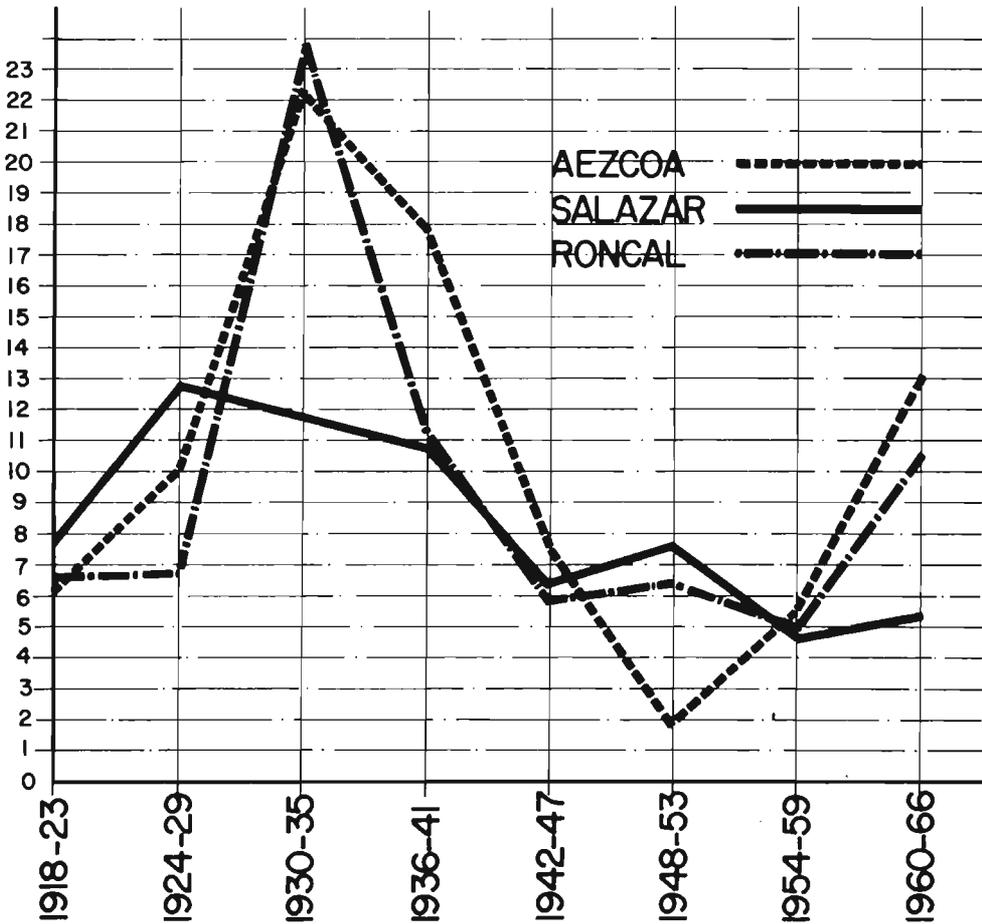
AÑOS	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.s.
1918	1	1	-	-	26	3.846	3.846	-	-
1919	1	1	-	-	21	4.762	4.762	-	-
1920	1	-	1	-	20	5.000	-	5.000	-
1921	1	-	1	-	21	4.762	-	4.762	-
1922	1	-	1	-	22	4.545	-	4.545	-
1923	3	1	2	-	15	20.000	6.667	13.333	-
1924	1	-	1	-	28	3.571	-	3.571	-
1925	2	-	2	-	24	8.333	-	8.333	-
1926	4	1	3	-	23	17.391	4.348	13.043	-
1927	-	-	-	-	23	-	-	-	-
1928	-	-	-	-	16	-	-	-	-
1929	1	-	1	-	7	14.286	-	14.286	-
1930	5	3	2	-	11	45.455	27.273	18.182	-
1931	1	-	-	1	17	5.882	-	-	5.882
1932	3	1	1	1	7	42.857	14.286	14.286	14.286
1933	2	1	1	-	8	25.000	12.500	12.500	-
1934	4	-	3	1	15	26.667	-	20.000	6.667
1935	2	1	1	-	13	15.385	7.692	7.692	-
1936	-	-	-	-	6	-	-	-	-
1937	2	1	1	-	8	25.000	12.500	12.500	-
1938	1	-	1	-	5	20.000	-	20.000	-
1939	2	2	-	-	13	15.385	15.385	-	-
1940	1	1	-	-	16	6.250	6.250	-	-
1941	2	2	-	-	24	8.333	8.333	-	-
1942	2	1	1	-	13	15.385	7.692	7.692	-
1943	2	-	2	-	15	13.333	-	13.333	-
1944	-	-	-	-	12	-	-	-	-
1945	-	-	-	-	15	-	-	-	-
1946	1	-	1	-	18	5.556	-	5.556	-
1947	-	-	-	-	12	-	-	-	-
1948	1	-	-	1	9	11.111	-	-	11.111
1949	1	-	1	-	16	6.250	-	6.250	-
1950	2	1	1	-	16	12.500	6.250	6.250	-
1951	-	-	-	-	14	-	-	-	-
1952	1	-	1	-	10	10.000	-	10.000	-
1953	-	-	-	-	14	-	-	-	-
1954	-	-	-	-	9	-	-	-	-
1955	-	-	-	-	18	-	-	-	-
1956	1	-	1	-	12	8.333	-	8.333	-
1957	1	-	-	1	13	7.692	-	-	7.692
1958	2	-	2	-	17	11.765	-	11.765	-
1959	-	-	-	-	11	-	-	-	-
1960	2	-	2	-	15	13.333	-	13.333	-
1961	2	1	1	-	8	25.000	12.500	12.500	-
1962	1	-	1	-	7	14.286	-	14.286	-
1963	-	-	-	-	9	-	-	-	-
1964	1	-	1	-	8	12.500	-	12.500	-
1965	-	-	-	-	10	-	-	-	-

Tabla III. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos por años y grados de parentesco en el valle de Roncal.

Mc. matrimonios consanguíneos; P.H. primos hermanos; P.S. de primos segundos; T.s. de primos de grado desigual; T.S. de tío con sobrina carnal.

Vidángoz que mostraba también una elevada frecuencia al principio, sobre todo en la década del 30, (de 8 casos, 7 se cuentan antes del 40) parece haber descartado esta rutina. A diferencia de los que acontece en casi todos los pueblos del valle, en Vidángoz predominan los enlaces de 4° (5 de los 8 ejemplos), contraste muy notable con lo observado en Uztarroz.

La lenta evolución debe atribuirse, sobre todo, a Burgui, Isaba, Garde y Uztarroz.



El Valle de Aézcoa

Alineadas las poblaciones que lo pueblan a lo largo del curso alto del río Irati, flanqueadas por alturas considerables en las que se encaja el río, han vivido en relativo aislamiento, sobre todo las más septentrionales; no hay mucha población dispersa en caseríos. Abaurrea Alta y Baja, Arive, Garralda y Garayoa se hallan en la carretera que une Arce con Salazar y Roncal; Aria, Villanueva, Orbara y Orbaiceta se comunican por vías secundarias. Aunque las poblaciones que incluimos aquí suelen agruparse en el arciprestazgo de Roncesvalles, las separamos

porque la configuración del valle y la disposición de los pueblos las diversifica netamente del resto. Garralda y Orbaiceta superan los 300 habitantes, Abaurrea Baja y Orbara no llegan al centenar.

Análisis.

De los 476 matrimonios anotados del año 1918 al 1965, 49 se han efectuado entre parientes, es decir el 10.294%. Predominan las uniones consanguíneas de 6° (22 casos) sobre las de 4° (16) las de 5° (6) y las de 3° (5). El valor global porcentual queda diversificado así: de 3°, 1.05%; de 4°, 3.361%; de 5°, 1.261%; de 6°, 4.622%. Hay cinco poblaciones que conocen alguna boda entre cónyuges relacionados por parentesco de 3° (tio-sobrino carnal). Son poco frecuentes los ejemplos de consanguinidad múltiple: un caso en Orbaiceta (1933) de parientes en 3° por una línea y en 5° por la otra, dos casos en Aria, uno (1940) de 6° doble y el otro (1921) de 5° y de 6°. Las uniones consanguíneas se realizan, en general, entre residentes del mismo pueblo; hay alguna excepción: en Garralda (1930 de 4°) uno de los contrayentes vivía en Egiés, y Arive comparte con Orbara el enlace de 5° (1935).

Se advierte predominio de los de 6°, si bien bastante menor que en Roncal; un tercio de todos los consanguíneos es de 4°, y tiene cierta importancia la presencia de 3° (la décima parte).

Evolución.

La tabulación de matrimonios por años y sus frecuencias nos permiten atisbar el cambio que la fórmula de maridar entre parientes ha experimentado: en 36 ocasiones se llevan a cabo tales alianzas en los primeros años, y sólo en 13 en los últimos; es decir el 13,04% y el 6.5% respectivamente. La gráfica muestra una fuerte densidad (salvo el primer sexenio) hasta el año 41, disminuyendo bruscamente, para remontarse al final, flexión debida, en gran medida, a la disminución de matrimonios.

En las tablas, puede apreciarse la distribución de frecuencias y el proceso seguido por esta fórmula social. La aparición de valores tan altos como 20% y 40% en fechas tardías puede dificultar la interpretación; si es verdad que son extrañamente elevados, también lo es su carácter esporádico. Los dos casos del año 1960 en que sólo se cuentan 5 matrimonios en total provoca una distorsión.

Recurrimos al Coeficiente de regresión y a la Recta de regresión para lograr una idea más precisa de la correlación existente entre el avance de los años y la consanguinidad.

Coeficiente de regresión de consanguinidad global

$$b_{yx} = - 0.1213$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 10.803$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.1213x + 13.7749$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 13.6536$$

$$y_{1965} = 7.9525$$

Coefficiente de regresión de consanguinidad de 4°

$$b_{yx} = - 0.0511$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 5.2042$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0511x + 3.9676$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 3.9165$$

$$y_{1965} = 1.5148$$

Coefficiente de regresión de consanguinidad de 6°

$$b_{yx} = - 0.0381$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 5.2042$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0381x + 6.3974$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 6.3593$$

$$y_{1965} = 4.5305$$

Al no presentarse los matrimonios de 5° más que en cinco ocasiones y en cuatro los de 3°, omitimos los cálculos de las respectivas rectas de regresión, anotando, para los curiosos, los coeficientes; para el 3°, $b_{yx} = -0.0411$, y para el 5°, $b_{yx} = 0.0090$, valor positivo causado por el porcentaje de 1962.

De acuerdo con estas cifras, la tendencia ha sido hacia la disminución por un valor de 0.1213% anual, muy semejante al hallado en Roncal. Análogamente, los coeficientes se hacen definitivamente negativos en fechas bastante tardías: 1949 para la consanguinidad global, 1952 para la de 4° y 1947 para el 6°; es ligeramente más acelerado el proceso en los de 4°.

	PORCENTAJES										
	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.
ABAURREA ALTA	12	4	6	1	1	51	23.529	7.843	11.765	1.961	1.961
ABAURREA BAJA	1	-	1	-	-	26	3.846	-	3.846	-	-
ARIA	6	3	2	1	-	51	11.765	5.882	3.922	1.961	-
ARIVE	6	2	1	2	1	39	15.385	5.128	2.564	5.128	2.564
GARAYOA	6	2	3	-	1	40	15.000	5.000	7.500	-	2.500
GARRALDA	8	1	5	1	1	73	10.959	1.370	6.849	1.370	1.370
ORBAICETA	2	-	-	1	1	119	1.681	-	-	0.840	0.840
ORBARA	2	-	2	-	-	17	11.765	-	11.765	-	-
VILLANUEVA A.	6	4	2	-	-	60	10.000	6.667	3.333	-	-
TOTAL	49	16	22	6	5	476	10.294	3.361	4.622	1.261	1.050

Tabla IV. Matrimonios consanguíneos verificados en Aezcoa de 1918 a 1965, por poblaciones y porcentajes. El significado de las siglas como en la tabla correspondiente del Roncal.

CLAUDIO ZUDAIRE HUARTE

	Ab.A. mc.mt.	Ab.B. mc.mt.	Aria mc.mt.	Arive mc.mt.	Garay. mc.mt.	Garral. mc.mt.	Orbai. mc.mt.	Orbara mc.mt.	Villan. mc.mt.
1918	- 2	--	--	- 2	- 1	1 1	- 3	- 1	--
1919	- 3	- 1	- 1	- 3	- 2	- 4	- 7	- 4	1 5
1920	- 2	- 1	- 4	--	- 2	- 2	- 4	- 1	1 1
1921	- 1	- 1	1 2	--	- 1	1 7	- 5	- 1	- 3
1922	- 2	--	- 2	- 1	- 1	- 3	- 3	--	- 1
1923	1 1	--	--	--	--	- 1	- 4	- 1	- 1
1924	1 3	- 1	- 2	--	--	1 1	- 4	--	- 2
1925	--	--	- 1	--	--	- 1	- 1	--	- 4
1926	- 1	- 1	--	- 2	--	--	- 1	--	- 2
1927	--	--	--	--	1 2	- 4	- 4	--	- 1
1928	--	1 2	- 1	--	--	- 1	- 1	--	--
1929	- 1	--	- 2	--	--	1 1	- 1	- 1	- 1
1930	--	- 1	--	3 3	- 1	--	- 1	--	1 2
1931	--	--	- 2	--	--	2 2	- 1	--	--
1932	- 2	--	- 1	--	- 2	--	- 2	--	- 2
1933	1 1	--	- 2	--	- 2	--	1 3	--	- 1
1934	- 1	- 1	- 2	1 1	- 1	- 5	- 2	--	- 1
1935	--	- 1	- 1	1 2	--	- 1	- 1	1 1	1 2
1936	- 2	- 2	- 1	1 1	--	- 4	- 2	--	- 1
1937	- 2	--	--	--	- 1	--	- 4	--	--
1938	1 1	--	--	- 1	--	- 1	- 2	--	--
1939	1 3	- 1	1 3	--	--	- 4	--	--	1 -
1940	1 1	--	3 4	- 2	- 3	- 2	- 5	--	- 2
1941	3 2	- 2	--	- 1	- 1	--	- 9	--	1 3
1942	- 4	- 2	- 2	- 2	3 1	- 1	- 6	--	- 2
1943	- 2	--	--	--	- 3	- 2	- 5	--	- 3
1944	- 1	- 1	--	--	- 2	- 2	- 4	--	--
1945	- 1	--	1 4	- 2	1 2	- 2	- 3	--	- 2
1946	--	- 1	- 1	- 1	--	- 1	- 4	- 3	- 1
1947	- 2	--	--	- 1	--	--	1 3	--	--
1948	- 1	--	--	--	- 1	--	- 5	--	- 1
1949	- 1	- 2	- 3	- 1	- 1	--	- 1	--	- 3
1950	- 1	- 2	- 1	--	- 2	- 1	- 2	- 2	- 1
1951	--	--	- 1	--	--	--	- 1	--	- 2
1952	--	- 1	- 3	- 2	- 1	- 3	- 1	--	- 2
1953	- 1	--	--	--	1 1	--	- 1	--	- 2
1954	--	- 2	--	- 1	- 1	- 2	- 2	--	- 1
1955	--	--	- 1	- 1	--	- 1	- 1	--	- 2
1956	1 1	--	--	--	- 3	--	--	--	- 1
1957	--	--	--	- 1	--	- 1	- 2	--	--
1958	--	--	- 2	--	- 1	- 1	- 3	1 1	--
1959	- 2	--	--	--	--	- 2	- 1	--	--
1960	1 1	--	--	- 1	- 1	1 2	- 1	--	--
1961	- 1	--	- 1	--	--	--	- 2	- 1	--
1962	--	--	--	- 1	--	1 3	- 2	--	--
1963	--	--	--	- 1	--	--	--	--	- 1
1964	1 1	--	- 1	- 3	--	- 1	--	--	- 1
1965	--	--	--	- 2	--	- 3	--	--	--

Tabla V. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos, por años y poblaciones en el Valle de Aezkoa; significado de las siglas, idéntico a la tabla correspondiente de Roncal.

COSANGUINIDAD EN LOS VALLES DE RONCAL, AÉZCOA Y SALAZAR

Años	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.
1918	1	-	1	-	-	10	10.000	-	10.000	-	-
1919	1	1	-	-	-	30	3.333	3.333	-	-	-
1920	1	-	1	-	-	17	5.882	-	5.882	-	-
1921	2	1	-	1	-	21	9.524	4.762	-	4.762	-
1922	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-
1923	1	1	-	-	-	8	12.500	12.500	-	-	-
1924	2	-	1	1	-	13	15.385	-	7.692	7.692	-
1925	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
1926	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
1927	1	-	1	-	-	11	9.091	-	9.091	-	-
1928	1	-	1	-	-	5	20.000	-	20.000	-	-
1929	1	-	-	-	1	7	14.286	-	-	-	14.286
1930	4	2	-	1	1	8	50.000	25.000	-	12.500	12.500
1931	2	-	2	-	-	5	40.000	-	40.000	-	-
1932	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
1933	2	-	-	-	2	9	22.222	-	-	-	22.222
1934	1	1	-	-	-	14	7.143	7.143	-	-	-
1935	3	-	2	1	-	9	33.333	-	22.222	11.111	-
1936	1	-	1	-	-	13	7.692	-	7.692	-	-
1937	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-
1938	1	-	1	-	-	5	20.000	-	20.000	-	-
1939	3	2	1	-	-	11	27.273	18.182	9.091	-	-
1940	4	1	3	-	-	19	21.053	5.263	15.789	-	-
1941	4	3	1	-	-	18	22.222	16.667	5.556	-	-
1942	3	1	2	-	-	20	15.000	5.000	10.000	-	-
1943	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-
1944	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
1945	2	2	-	-	-	16	12.500	12.500	-	-	-
1946	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
1947	1	-	-	1	-	6	16.667	-	-	16.667	-
1948	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
1949	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
1950	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-
1951	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1952	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	-
1953	1	-	-	-	1	5	20.000	-	-	-	20.000
1954	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
1955	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-
1956	1	1	-	-	-	5	20.000	20.000	-	-	-
1957	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
1958	1	-	1	-	-	8	12.500	-	12.500	-	-
1959	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-
1960	2	-	2	-	-	5	40.000	-	40.000	-	-
1961	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-
1962	1	-	-	1	-	6	16.667	-	-	16.667	-
1963	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
1964	1	-	1	-	-	7	14.286	-	14.286	-	-
1965	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-

Tabla VI. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos por años y grados de parentesco, en el valle de Aezcoa.

Abaurrea Alta es la población cuya frecuencia de casamientos consanguíneos es muy superior a la media del valle, más que el doble. Tal vez su situación montuosa junto con el tamaño de la población han condicionado esta faceta de su vida; a partir del año 41 solo se producen 3 ejemplos, habiendo un lapso de tiempo del 42 al 55 en que no se anota ninguno. El influjo en la media del valle no es muy grande (una unidad).

Abaurrea Baja ha estado unida, a temporadas, a la Alta en las cuestiones parroquiales; pudiera haber sucedido que alguno de los expedientes asignados a Abaurrea Alta pertenecieran a la Baja.

Aria se halla un poco desviado de la carretera general y quizá por ello comenzó su declinación en el primer tercio del siglo; los 6 enlaces consanguíneos se encuentran antes de 1946; ninguno después de esta fecha; porcentaje superior a la media.

Arive situado junto a la carretera ofrece una frecuencia inesperada, bastante superior al valor medio, pero desde el año 36 no se apunta matrimonio alguno contraído entre parientes.

Garayoa en condiciones semejantes de situación, tiene así mismo una cuota de consanguíneos superior a la del valle; su distribución temporal es novedosa; de las 6 uniones entre parientes consignadas en los 48 años, 3 son de 1942.

Garralda el pueblo más próximo al área de Roncesvalles y el segundo por el número de habitantes, anota 8 casos que suponen un porcentaje ligeramente superior al medio; la distribución es muy irregular: desde el año 1931 transcurren casi 30 años sin que se cite un caso.

Orbaiceta, el más septentrional y el de mayor población, da el porcentaje más bajo; las condiciones de vida y la mayor movilidad de sus habitantes probablemente han influido en este resultado.

Orbara, a pocos kilómetros del anterior, con sus dos casos registrados a distancia de más de 30 años, no influye mucho en el valor medio.

Villanueva de Aézcoa inscribió los 6 enlaces consanguíneos en la primera mitad del período estudiado.

Orbaiceta contribuye notablemente a que el valor medio no sea más alto, y Abaurrea Baja, Arive y Villanueva parecen haber olvidado definitivamente la tradición endogámica.

El valle de Salazar

Emplazados casi todos los pueblos a los flancos de la carretera axial que penetrando por el sur, alcanza al más septentrional, se hallan bien comunicados tanto con la capital como con los valles próximos; las vías han sido completadas en épocas recientes. Prevalecen las poblaciones pequeñas; algunas como Ibiz, Sarrriés e Ibilcieta no suman el centenar de moradores; Escároz (550), Jaurrieta (600) y Ochagavía (1190) son los mayores; el conjunto del valle apenas si alcanzaba, hace unos años, los 3.800 habitantes. Los pueblos comprendidos en este estudio son, de sur a norte: Uscarrés, Ibiz, Güesa, Igal (al este), Izal (al oeste),

Sarriés, Ibilcieta, Esparza, Oronz, Escároz, Jaurrieta (al oeste), Ochagavía e Izalzu, el más septentrional. Como ocurría en Roncal, en Salazar se ha conocido el fenómeno de la ganadería trashumante.

Análisis.

El cómputo total de matrimonios contraídos desde 1918 a 1965 en este valle es de 841; de ellos, 74 lo han sido entre parientes de diverso grado: 3 uniones han sido de 3°, 24 de 4°, 10 de 5° y 37 de 6°; por lo tanto el porcentaje global de consanguinidad, 8.799% se distribuye así: 0.357% de 3°, 2.854% de 4°, 1.189% de 5° y 4.4% de 6°. La mitad de todos los enlaces entre consanguíneos pertenecen al 6°; un tercio son de 4°, y el resto de los otros grados. Sólo dos pueblos cuentan algún matrimonio de parentesco múltiple: Esparza (1928) registra un caso de doble parentesco, en 3° y 5° simultáneamente; Ochagavía cinco: uno de 2° doble (1924), dos anotados como de 6° triple (1933) y dos de 6° doble (1948 y 1953). Estos casos de consanguinidad múltiple se consignan en las tablas agregándolos en la columna como casos sencillos; si los grados son diferentes, se adscriben al de parentesco más próximo. Como se advertirá más abajo, para el estudio del coeficiente de consanguinidad los hemos separado.

Cuando los contrayentes no pertenecen al mismo pueblo, el dato lo atribuimos al que figura en primer lugar, generalmente el de la novia; tal sucede con Izaldu-Ochagavía (3°, 1937), Escaroz-Ochagavía (3°, 1939), Ochagavía-Jaurrieta (3°, 1930) e Ibiz-Uscarrés (6°, 1935).

Evolución.

En la primera mitad del período comprendido en este trabajo, se verifican 53 de los 74 matrimonios consanguíneos contabilizados, y 21 en la segunda; en términos de porcentajes serían respectivamente, 10.5% y 6.25%. La gráfica patentiza la tendencia a la reducción en la tasa de consanguinidad a medida que avanzan los años, si bien no de manera uniforme. El sexenio 54-59 ostenta el valor más bajo; el ligero ascenso del último sexenio se debe, más bien, al descenso en el registro de matrimonios.

Si hasta 1941 solo encontramos dos años sin datos de enlaces entre parientes, desde esa fecha hasta el final, figuran ocho años sin tales uniones; en los 24 primeros años, hay 14 con un porcentaje superior a 10, mientras que solo 8 lo tienen en los otros 24 años.

La precisión matemática, homogénea, como en los demás valles, nos la dan el Coeficiente de regresión y la Recta de regresión.

Coeficiente de regresión de consanguinidad global

$$b_{yx} = - 0.1569$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 8.952$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.1569x + 12.7961$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 12.6392$$

$$y_{1965} = 5.2649$$

Coefficiente de regresión de consanguinidad de 4°

$$b_{yx} = - 0.0677$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 3.052$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0677x + 4.7107$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 4.6430$$

$$y_{1965} = 1.4611$$

Coefficiente de consanguinidad de 5°

$$b_{yx} = - 0.0620$$

Recta de regresión siendo $\bar{y} = 0.933$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0620x + 2.4520$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 2.39$$

$$y_{1965} = - 0.524$$

Coefficiente de consanguinidad de 6°

$$b_{yx} = - 0.0112$$

Recta de regresión, siendo $\bar{y} = 4.738$, $\bar{x} = 24.5$

$$y = - 0.0112x + 5.0124$$

Valores extremos

$$y_{1918} = 5.0012$$

$$y_{1965} = 4.4748$$

La interpretación de los datos pone de manifiesto que la consanguinidad en Salazar tiende a decrecer a razón de 0.1569% cada año, pese a las oscilaciones que aparecen; ahora bien el signo negativo no se fija hasta 1944; los resultados anteriores significan estabilidad o tendencia al aumento.

Examinando los coeficientes parciales de los diversos grados, atribuiremos la negatividad al rápido descenso de la bodas entre parientes de 4° y 5°: de los 24 registros de 4°, solo 5 pertenecen al último período; el coeficiente adquiere carácter negativo definitivo en 1941, y teniendo en cuenta todo el conjunto, indica que disminuye a razón de 0.0677% anual. Análoga consideración merece el 5°, cuyo coeficiente es negativo para el año 1935. Muy diferente es el desarrollo experimentado por la consanguinidad de 6°, que ha persistido hasta el final; sólo en la década del 60 se hace negativo el coeficiente; si el estudio se hubiera determinado unos años antes, hubiera sorprendido la estabilidad y arraigo de la costumbre de matrimoniar entre primos segundos.

Anotaciones sobre los pueblos

Escároz, al lado de dos vías de comunicación, presenta una baja cuota de consanguinidad; de los 4 casamientos consanguíneos recogidos, 2 se contraen en 1939; no conoce los de 3° ni los de 5°.

COSANGUINIDAD EN LOS VALLES DE RONCAL, AÉZCOA Y SALAZAR

	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.
ESCAROZ	4	2	2	-	-	102	3.922	1.961	1.961	-	
ESPARZA	7	5	1	-	1	73	9.589	6.849	1.370	-	1.370
GUESA	1	-	1	-	-	29	3.448	-	3.448	-	-
IBILCIETA	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-
IGAL	2	-	2	-	-	28	7.143	-	7.143	-	-
IZAL	5	2	1	2	-	26	19.231	7.692	3.846	7.692	-
IZALZU	6	2	4	-	-	55	10.909	3.636	7.273	-	-
JAURRIETA	7	3	3	1	-	122	5.738	2.459	2.459	0.820	-
OCHAGAVIA	30	7	19	4	-	274	10.949	2.555	6.934	1.460	-
ORONZ	2	1	1	-	-	29	6.897	3.448	3.448	-	-
SARRIÉS	3	-	1	1	1	21	14.286	-	4.762	4.762	4.762
USCARRÉS	7	2	2	2	1	56	12.500	3.571	3.571	3.571	1.786
TOTAL	74	24	37	10	3	841	8.799	2.854	4.400	1.189	0.357

Tabla VII. Matrimonios consanguíneos verificados en Salazar de 1918 a 1965, por poblaciones y porcentajes. Significado de las siglas como en el valle de Roncal.

Esparza supera ligeramente el valor medio del valle, con predominio manifiesto de uniones entre primos hermanos (5 del total de 7); anota uno de los tres casos de la década del 60.

Güesa sólo cuenta un ejemplo de enlace consanguíneo, el año 26.

Ibilcieta no ha registrado dato alguno.

Igal o Izal, un poco a soslayo de la vía principal, inscriben 2 y 5 casamientos consanguíneos respectivamente; los de Igal son de 6°; los de Izal se distribuyen en dos pares de 4° y 5° y uno de 6°; los de Igal aparecen en dos años contiguos, 1929 y 30.

Izalzu, con una tasa superior a la media, ofrece una extraña dispersión: todos los casos se anotan del año 31 al 45; habiendo una frecuencia tan elevada entre esas fechas, es muy raro que no hubiera ningún caso en los doce años precedentes; me inclino a pensar que ha habido algún error de registro.

Jaurrieta manifestaba una cierta regularidad rítmica hasta el año 38, en que cesan las uniones consanguíneas, salvo una excepción, el año 51.

Ochagavía, la mayor población del valle, con 274 matrimonios anotados, sorprende por su cuota superior a la media del valle; tres pueblos le superan, pero debe advertirse que entre los tres no suman un número de matrimonios que alcance la mitad de los celebrados en Ochagavía; decrece la consanguinidad pero a un ritmo extrañamente lento; predominio grande de matrimonios de 6°.

Oronz presenta dos casos muy espaciados (1930 y 1950):

Sarriés, el menor por el número de matrimonios archivados, cuenta tres consanguíneos, de 3°, 5° y 6°, muy espaciados.

Uscarrés, un poco más crecido, es el tercero por el porcentaje de consanguinidad, con muestras en todos los grados.

CLAUDIO ZUDAIRE HUARTE

AÑOS	ESCAROZ	ESPARZA	GUESA	IBILCIETA	IGAL	IZAL	IZALZU
	mc. mt.	mc. mt.	mc. mt.	mc. mt.	mc. mt.	mc. mt.	mc. mt.
1918	- 2	1 5	- 2	- 1	- 2	--	- 1
1919	- 2	- 6	- 3	- 1	- 4	--	- 2
1920	- 1	- 4	- 1	--	--	1 1	- 1
1921	- 1	- 3	--	- 1	- 2	--	- 2
1922	- 2	- 2	- 1	- 1	--	- 1	- 1
1923	- 4	--	--	--	- 2	--	- 2
1924	--	- 2	- 2	--	--	--	- 1
1925	- 4	- 3	--	--	- 1	--	--
1926	- 1	- 3	1 3	- 2	- 2	- 2	--
1927	- 3	- 3	--	--	--	--	- 1
1928	- 2	1 1	--	--	--	1 2	- 1
1929	- 5	--	- 2	- 2	1 1	--	--
1930	--	--	--	--	1 1	- 1	--
1931	- 2	--	--	--	--	- 1	1 2
1932	- 1	- 1	--	--	--	- 1	- 1
1933	- 1	1 2	--	--	- 3	--	1 4
1934	- 1	- 1	- 3	- 1	- 1	--	- 2
1935	--	- 4	- 1	- 1	- 1	- 2	1 3
1936	- 2	--	--	--	--	--	- 1
1937	- 2	1 1	--	--	--	- 1	1 1
1938	- 3	--	- 1	--	--	- 1	--
1939	2 5	- 3	--	--	- 1	--	--
1940	1 5	- 3	- 2	--	--	- 2	1 2
1941	- 2	- 3	- 2	--	- 2	--	- 2
1942	- 3	- 2	--	- 2	--	--	- 3
1943	- 4	- 1	--	- 1	--	1 4	- 1
1944	- 5	- 1	--	- 1	--	--	- 4
1945	- 3	1 1	--	--	--	--	1 1
1946	- 1	- 2	- 1	--	--	- 2	- 1
1947	- 2	- 2	--	- 1	- 1	--	--
1948	- 3	- 3	--	- 1	--	--	--
1949	1 6	- 3	- 1	--	--	--	--
1950	- 2	--	--	- 1	--	- 1	- 1
1951	--	--	--	- 1	- 1	--	- 1
1952	- 3	- 1	- 1	- 1	--	--	- 1
1953	- 1	--	--	- 1	--	1 1	- 1
1954	--	--	--	- 1	--	--	- 1
1955	- 1	- 3	--	- 1	- 1	1 1	- 3
1956	- 3	1 1	- 1	--	--	--	- 2
1957	- 3	--	--	--	--	- 1	- 2
1958	- 2	--	- 1	- 1	--	--	- 1
1959	- 2	--	--	--	--	--	--
1960	--	--	--	--	- 1	--	--
1961	- 2	--	--	- 1	--	--	- 1
1962	--	--	--	- 1	- 1	- 1	--
1963	- 3	- 2	--	--	--	--	--
1964	--	--	--	- 1	--	--	--
1965	- 2	1 1	--	--	--	--	- 1

Tabla VIII. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos, por años y poblaciones en Salazar.

COSANGUINIDAD EN LOS VALLES DE RONCAL, AÉZCOA Y SALAZAR

AÑOS	JAURRIETA		OCHAGAVIA		ORONZ		SARRIES		USCARRES	
	m.c.	m.t.	m.c.	m.t.	m.c.	m.t.	m.c.	m.t.	m.c.	m.t.
1918	1	3	-	4	-	-	1	2	-	1
1919	-	1	1	12	-	1	-	1	-	2
1920	-	2	1	8	-	2	-	-	1	1
1921	-	4	1	7	-	-	-	-	-	3
1922	-	8	3	7	-	-	-	-	-	3
1923	-	1	-	4	-	-	-	-	-	1
1924	1	5	2	7	-	-	-	1	-	1
1925	-	2	1	11	-	-	-	-	-	-
1926	1	3	-	8	-	-	-	-	1	5
1927	-	3	1	7	-	-	-	-	-	1
1928	-	3	2	8	-	2	-	-	-	2
1929	-	1	3	6	-	-	-	-	-	1
1930	1	4	1	3	1	1	-	1	-	-
1931	-	4	2	5	-	1	-	-	-	1
1932	-	4	-	6	-	1	-	2	-	1
1933	1	6	2	10	-	1	-	-	-	-
1934	-	6	1	6	-	-	-	1	-	-
1935	-	3	-	9	-	1	-	2	1	6
1936	-	3	-	2	-	1	1	1	-	2
1937	-	-	-	6	-	-	-	-	-	1
1938	1	1	-	3	-	-	-	-	-	-
1939	-	5	-	2	-	-	-	-	1	1
1940	-	4	-	5	-	-	-	-	1	4
1941	-	5	1	12	-	2	-	2	-	-
1942	-	4	-	7	-	-	-	-	1	1
1943	-	3	1	10	-	1	-	-	-	-
1944	-	2	-	9	-	-	-	-	-	1
1945	-	3	-	7	-	-	-	-	-	-
1946	-	2	1	3	-	1	-	-	-	-
1947	-	1	1	3	-	1	-	1	-	1
1948	-	1	1	9	-	2	-	1	-	-
1949	-	7	-	5	-	2	1	1	-	3
1950	-	1	-	7	1	3	-	1	-	-
1951	1	2	-	2	-	1	-	-	-	2
1952	-	1	1	9	-	1	-	1	-	2
1953	-	-	1	4	-	1	-	-	-	1
1954	-	1	-	2	-	-	-	2	-	1
1955	-	1	1	4	-	-	-	-	-	3
1956	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-
1957	-	1	-	2	-	1	-	-	-	1
1958	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
1959	-	1	-	5	-	-	-	1	-	-
1960	-	1	-	3	-	-	-	-	1	1
1961	-	2	1	2	-	-	-	-	-	-
1962	-	2	-	3	-	2	-	-	-	1
1963	-	3	-	6	-	-	-	-	-	-
1964	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
1965	-	1	-	4	-	-	-	-	-	1

TABLA VIII (Continuación). Distribución de frecuencias matrimonios consanguíneos, por años y poblaciones en Salazar.

AÑOS							PORCENTAJES				
	M.c.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.	T.m.	Abs.	P.H.	P.S.	T.s.	T.S.
1918	3	1	1	-	1	23	13.043	4.348	4.348	-	4.348
1919	1	-	1	-	-	35	2.857	-	2.857	-	-
1920	3	1	1	1	-	22	13.636	4.545	4.545	4.545	-
1921	1	-	1	-	-	23	4.348	-	4.348	-	-
1922	3	1	-	2	-	26	11.538	3.846	-	7.692	-
1923	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-
1924	3	2	-	1	-	19	15.789	10.526	-	5.263	-
1925	1	-	1	-	-	21	4.762	-	4.762	-	-
1926	3	1	1	1	-	29	10.345	3.448	3.448	3.448	-
1927	1	-	1	-	-	18	5.556	-	5.556	-	-
1928	4	2	-	1	1	21	19.048	9.524	-	4.762	4.762
1929	4	-	3	1	-	18	22.222	-	16.667	5.556	-
1930	4	3	1	-	-	11	36.364	27.273	9.091	-	-
1931	3	1	1	1	-	16	18.750	6.250	6.250	6.250	-
1932	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-
1933	5	2	3	-	-	27	18.519	7.407	11.111	-	-
1934	1	-	1	-	-	22	4.545	-	4.545	-	-
1935	2	1	1	-	-	33	6.061	4.348	4.348	-	-
1936	1	-	1	-	-	12	8.333	-	8.333	-	-
1937	2	2	-	-	-	12	16.667	16.667	-	-	-
1938	1	-	1	-	-	9	11.111	-	11.111	-	-
1939	3	1	2	-	-	17	17.647	5.882	11.765	-	-
1940	3	1	1	1	-	27	11.111	3.704	3.704	3.704	-
1941	1	-	1	-	-	32	3.125	-	3.125	-	-
1942	1	-	-	-	1	22	4.545	-	-	-	4.545
1943	2	1	1	-	-	25	8.000	4.000	4.000	-	-
1944	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-
1945	2	1	1	-	-	15	13.333	6.667	6.667	-	-
1946	1	-	1	-	-	13	7.692	-	7.692	-	-
1947	1	-	1	-	-	13	7.692	-	7.692	-	-
1948	1	-	1	-	-	20	5.000	-	5.000	-	-
1949	2	-	1	1	-	28	7.143	-	3.571	3.571	-
1950	1	-	1	-	-	17	5.882	-	5.882	-	-
1951	1	-	1	-	-	10	10.000	-	10.000	-	-
1952	1	-	1	-	-	21	4.762	-	4.762	-	-
1953	2	-	2	-	-	10	20.000	-	20.000	-	-
1954	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
1955	2	1	1	-	-	18	11.111	5.556	5.556	-	-
1956	1	-	1	-	-	10	10.000	-	10.000	-	-
1957	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-
1958	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-
1959	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
1960	1	-	1	-	-	6	16.667	-	16.667	-	-
1961	1	1	-	-	-	8	12.500	12.500	-	-	-
1962	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-
1963	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-
1964	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-
1965	1	1	-	-	-	10	10.000	10.000	-	-	-

Tabla IX. Distribución de frecuencias de matrimonios consanguíneos por años y grados de parentesco en el valle de Salazar.

**COEFICIENTE DE CONSANGUINIDAD
EN RONCAL, AEZCOA Y SALAZAR**

Población	3° G	4° G	5° G	6° G	Otros	Total	Coef./Cos. por mil
BURGUI	–	1.852	0.926	9.259	–	12.037	2.8936
GARDE	–	2.500	–	6.250	–	8.750	2.5391
ISABA	–	3.401	–	2.041	0.680	6.122	2.8695
RONCAL	–	1.124	–	2.247	–	3.371	1.0536
URZAINQUI	–	4.444	4.444	8.889	–	17.778	5.5552
UZTARROZ	–	1.471	0.735	7.353	–	9.559	2.2980
VIDANGOZ	–	4.706	–	3.529	1.176	9.412	4.9627
TOTAL VALLE							2.7178
ABAURREA A.	1.961	7.843	1.961	11.765	–	23.529	9.8042
ABAURREA B.	–	–	–	3.846	–	3.846	0.6008
ARIA	–	5.882	1.961	1.961	1.961	11.765	5.5145
ARIVE	2.564	5.128	5.128	2.564	–	15.385	8.4131
GARAYOA	2.500	5.000	–	7.500	–	15.000	7.4219
GARRALDA	1.370	1.370	1.370	6.849	–	10.959	4.0671
ORBAICETA	–	–	0.840	–	0.840	1.681	1.5752
ORBARA	–	–	–	11.765	–	11.765	1.8383
VILLANUEVA	–	6.667	–	3.333	–	10.000	4.6877
TOTAL VALLE							4.5294
ESCAROZ	–	1.961	–	1.961	–	3.922	1.530
ESPARZA	–	6.849	–	1.370	1.370	9.589	6.6353
GÜESA	–	–	–	3.448	–	3.448	0.5388
IBILCIETA	–	–	–	–	–	–	–
IGAL	–	–	–	7.143	–	7.143	1.1161
IZAL	–	7.692	7.692	3.846	–	19.231	7.8122
IZALZU	–	3.636	–	7.273	–	10.909	3.4089
JAUURRIETA	–	2.459	0.820	2.459	–	5.738	2.1774
OCHAGAVIA	–	2.190	1.460	5.474	1.825	10.949	3.5929
ORONZ	–	3.448	–	3.448	–	6.897	2.6938
SARRIES	4.762	–	4.762	4.762	–	14.286	8.1847
USCARRES	1.786	3.571	3.571	3.571	–	12.500	6.1383
TOTAL VALLE							3.4749

Tabla X.

Consideraciones en torno a los tres valles

Reconociendo que los datos aportados permiten un largo discurso comparativo, nos limitaremos a sugerir algunas líneas de curiosidad.

Parece que en los tres valles ha habido tácito, pero formal interés en evitar las uniones entre parientes más próximos. En efecto, en Roncal no se registra

ningún caso de 3°, en Salazar se cuentan tan sólo 3, y en Aézcoa son la décima parte de todos los matrimonios consanguíneos; es de suponer que en esta eliminación ha influido la diferencia de edades, normalmente grande, entre tío y sobrina.

Hay predominio neto de los matrimonios de 6°, el menos próximo de todos los recogidos en las dispensas estos años: en Roncal, dos tercios de todos los matrimonios consanguíneos se asignan a este grado; en Salazar, la mitad; en Aézcoa, un poco menos de la mitad (45%). Y en los tres valles, con mínimas diferencias, las uniones de 4° (primos hermanos) suman casi la tercera parte de todas las consanguíneas. Las de 5°, para las cuales encontraban menor justificación y mayor reticencia, son escasas en Roncal (8%) y un poco más frecuentes en Aézcoa y Salazar, alrededor de la octava parte.

Los coeficientes valoran el desarrollo que experimenta este fenómeno social: Salazar avanzaba más rápidamente que los otros dos valles hacia la desaparición; nos lo indica tanto el mayor valor absoluto de su coeficiente como el hecho de aparecer negativo en 1944, mientras que en los otros no aparece hasta 1949; ello no obstante Salazar destaca por la singular tenacidad en mantener las uniones de 6°: dos tercios de todas las bodas entre parientes celebradas desde 1941 a 1965, son de 6°. Aézcoa, de menor población y tal vez de mayor confinamiento geográfico, alcanza el más alto índice de consanguinidad y allí adquieren mayor relieve los grados de parentesco más próximo.

Coefficiente de consanguinidad.

Remitiendo al lector que desee un más amplio desarrollo a los artículos publicados con anterioridad, donde se justifica el concepto de coeficiente de consanguinidad y la forma de hallarlo, recordaremos brevemente su significado: es un índice matemático, objetivo, de la consanguinidad, en cuanto trata de mensurar la incidencia del hecho consanguíneo en la aparición de genes en estado homocigótico; evidentemente dos hermanos tienen más genes idénticos que los primos hermanos, puesto que los primeros los reciben de los padres, los mismos para ambos, y los segundos los reciben de los abuelos, y sólo coinciden en dos, de los cuatro abuelos; a medida que las sucesivas generaciones se alejan del antecesor o antecesoras comunes, disminuye la probabilidad de homocigosis. En la tabla adjunta, los valores vienen a representar, por lo tanto, la probabilidad de homocigosis o la cantidad de genes en estado homocigótico que probablemente se hallan en la población.

Adviértase que hemos ordenado los grados de consanguinidad de izda. a drcha. en orden decreciente de influjo en la homocigosis: en la primera columna de la izda. aparece el 3°; en la columna encabezada por el epígrafe «otros», se han acumulado todos ejemplos de parentesco múltiple, razón por la cual no coinciden, en algunos casos, los porcentajes de esta tabla con los anotados en las anteriores.

Las poblaciones de cada uno de los valles están ordenadas alfabéticamente, comenzando por Roncal para seguir Aézcoa y Salazar. Aézcoa, como conjunto, alcanza el valor más alto, y Roncal el más bajo; en frecuencias de consanguinidad, Aézcoa también es el primero, Roncal el segundo y Salazar el tercero. La razón de esta diferencia en las posiciones de Roncal y Salazar se origina en la mayor proporción de consanguíneos de 6° en Roncal; recuérdese que el influjo

en la homocigosis que ejercen los matrimonios de este 6° es ocho veces menor que los de 3°, y cuatro veces menor que los de 4°.

Los coeficientes más altos, en orden descendente corresponden a Abaurrea Alta, Arive, Sarriés, Izal, Garayoa, Esparza, Uscarrés, Urzainqui, Aria y Vidángoz. Urzainqui que era el tercero en frecuencias de consanguíneos, ocupa la octava posición en éste índice; no aparecen entre los primeros Burgui, pese a que sus porcentajes son superiores. En el extremo contrario, los de menor contribución a la homocigosis son: Ibilcieta, Güesa, Abaurrea Baja, Roncal, Igal, Escároz, Orbaiceta, Orbara, Jaurrieta y Uztarroz. Destacan Orbara y Uztarroz, ambos con altos porcentajes de consanguíneos; Orbara lo tiene igual a Aria, 11.765%, pero sus coeficientes de consanguinidad son respectivamente 1.8383 y 5.5145; basta fijarse en el dato de Orbara cuyos consanguíneos son todos de 6° para entender este contraste. En Roncal los valores de las poblaciones no se mueven mucho respecto del valor del conjunto. Muy diferente aparece la situación en Aézcoa donde se encuentra el coeficiente más alto y uno de los más bajos; amplitud semejante se estima en Salazar. Las poblaciones de más habitantes tienen coeficientes inferiores, siendo excepción Ochagavía.

